Suveranul nostru
şi Prinţul Regent Paul la vânătoarea din Banat

A. S. Regală Principele Paul al Iugoslaviei, invitat de M. S. Regele Carol, a sosit în ţară participând la vânătoarea regală din regiunea Aradului.

*

Timişoara, 9 Ianuarie

Azi dimineaţă, a sosit prin gara Jimbolia, la Timişoara, A. S. R. principele Paul al Iugoslaviei, fiind invitat de M. S. Regele să ia parte la vânătoarea regală ce se desfăşoară azi şi mâine pe domeniile de vânătoare regale.

In gara Timişoara, Inaltul oaspe a fost întâmpinat de d-nii dr. Al. Marta, rezident regal al ţinutului Timiş; general Dragalina, colonel Praporgescu, prefectul judeţului; col. Mateescu, comandantul poliţiei şi Băran, primarul oraşului.

Cum s'a desfăşurat vânătoarea

La vânătoarea de pe domeniile regale de vânătoare din Chişineu-Criş (Arad), Casa Verde Timişoara, şi Pischia, din Timiş Torontal, participă: M. S. Regele Carol al II-lea, Marele Voevod Mihai de Alba Iulia, A. S. R. prinţul Regent Paul al Iugoslaviei, ambasadorul Poloniei la Bucureşti, miniştrii plenipotenţiari ai Iugoslaviei şi Cehoslovaciei, precum şi următorii invitaţi: Anton Mocsony, maestru de vânătoare, Ciolac Antici, ministrul Palatului regal al Iugoslaviei, general adj. Manu, prinţul Soutzu, Gh. Plagino, Lahovary, Dinu Brătianu, Lekman, Ştefan Boeru, inspector de vânătoare regală, maior de ordonanţă Ilie Radu, Wrbitski, Wagner, şeful fazanerieri regale, şi ing. Vasile Petrescu, dela Casa Verde.

La Chişineu Criş, unde s'a desfăşurat vânătoarea, Sâmbătă M. S. Regele a fost salutat de populaţie, în frunte cu autorităţile locale.

Luni dimineaţa, trenul regal a sosit în gara Timişoara, fiind prezenţi întru întâmpinarea M. S. Regelui, d-nii: dr. Al. Marta, rezident regal, dr. Gh. Clupe, secretar general al ţinutului, general Corneliu Dragalina, comandantul diviziei, colonel Davidescu, şef de stat major, colonel Praporgescu, prefectul judeţului, colonel Giormăneanu, inspector regional al jandarmeriei, colonel Matei Mateescu, comandantul poliţiei, Coriolan Băran, primarul municipiului, Sava, inspector de siguranţă, Simion Popescu, secretarul chesturei şi alţii.

D. rezident regal Marta a urat bun sosit M. S. Regelui în ţinutul Timiş.

Suveranul s'a întreţinut cu toţi cei de faţă. Apoi a plecat cu maşina pe domeniul de vânătoare Casa Verde.

Vânătoarea s'a bucurat de un timp frumos, desfăşurându-se în condiţiuni excelente.

Prânzul s'a servit în pădure, în corturile ce au fost amenajate din vreme, iar astăseară s'a dat următorul rezultat al vânătoarei: 1720 fazani, 355 iepuri, 10 căprioare, 1 vulpe, 65 vânat divers.

Mâine, vânătoarea se va desfăşura pe teritoriul dela Pischia.

Incheierea vânătoarei dela Chişineu-Criş

Arad, 10 Ianuarie

Vânătoarea regală dela Chişineu-Criş, care a durat 2 zile, a fost sfârşită şi M. S. Regele s'a înapoiat în Capitală prin Timişoara.

M. S. Regele a avut ca invitaţi la aceste vânători şi pe: Marchiz Delroza, ministrul Italiei; d. Veverka, ministrul Cehoslovaciei; d. Guetner, consulul Americei; d. Avacumovici, ministrul Iugoslaviei; d. ataşat militar al Franţei; d. ministru Mocioni; d. general Vlad, primarul municipiului Arad; d. colonel Dobriceanu, prefectul judeţului Arad; d. maior Ilie Radu, ofiţer de ordonanţă; d. Boeru, directorul vânătorilor regale; d. maior Ciorogariu, dela inspectoratul general de vânătoare al Ardealului şi teritoriilor regale; d. inginer Pele, şeful serviciului silvic al vânătorilor regale.

S'au vânat în ambele zile: 170 iepuri; 1422 fazani; 2 vulpi şi 3 diverse, în total 1597 bucăţi.

Merită toată atenţiunea gestul M. S. Regelui, din al cărui înalt ordin s'au distribuit 50 iepuri pentru institutul oarbelor şi azilul săracilor din Arad.

Vânătoarea regală dela Gherghiţa

In ziua de 5 Ianuarie 1939 a fost o vânătoare regală în pădurea Domeniilor Coroanei „Gherghiţa".

Au participat M. S. Regele, Marele Voevod Mihai, d. ministru Urdăreanu, d. Anton Mocsonyi, d. ministru Mitiţă Constantinescu, d. director general N. Săulescu, d. Romalo, general Samsonovici, I. Boambă şi maior Ilie Radu.

Vânătoarea a fost condusă de d. B. Chefneux.

S'au împuşcat 700 fazani şi 400 iepuri.

Intâmplări din Capitală

Dramatica sinucidere a unei funcţionare

In cursul zilei de Luni s'a înregistrat în Capitală o nouă dramă.

Tânăra Georgeta Dumitrescu, de 21 ani, originară din Câmpu Lung (Muscel) a fost găsită prăbuşită într'un lac de sânge pe parchetul camerei ce o ocupa în imobilul din calea Griviţei 38.

Numita era funcţionară de câtăva vreme la birourile de construcţii ale d-lui inginer Petrini, locuind chiar într'o încăpere situată în imediata vecinătate a biroului.

Tânăra funcţionară şi-a curmat zilele trăgându-şi un foc de revolver în piept

La auzul detunăturii cei ai casei au alergat în camera sinucigaşei, dar nu i-au putut fi de nici un folos, întrucât ea încetase din viaţă.

Autorităţile fiind sesizate, d. comisar-şef Bica şi comisar Paulescu dela circumscripţia 33 au început cercetările.

Motivul sinuciderii este pentru moment necunoscut, totuşi o scrisoare găsită în camera sinucigaşei, precum şi faptul că revolverul cu care şi-a curmat zilele tânăra Georgeta Dumitrescu aparţine unei anumite persoane, fac ca autorităţile să fie pe drumul cel bun.

Astfel, în cursul după amiezii de Luni, au fost audiaţi mai mulţi informatori referitor la această afacere, printre cari şi o funcţionară şi un funcţionar din serviciul întreprinderilor d-lui inginer Petrini.

Trupul neinsufleţt al tinerei funcţionare a fost transportat la Institutul medico-legal pentru autopsie.

Alte două sinucideri

In cursul zilei de Luni s'au mai înregistrat în Capitală alte două sinucideri.

Femeea Zenovia Stoicov, servitoare la d. Ariè din str. Regală No. 11 bis şi-a pus capăt vieţii, eri pela ora 11 spânzurându-se în podul imobilului dela această adresă. Cauza disperatului act nu se cunoaşte.

Din ordinul d-lui prim-procuror Octav Vasiliu, — căruia i s'a adus cazul la cunoştinţă — cadavrul sinucigaşei a fost transportat la Institutul medico-legal.

— Tot Luni pe la ora 4 după amiază, tânăra Lucreţia, în etate de 17 ani, — ucenică la atelierul de croitorie al d-ni Maria Botez, din soseaua Pantelimon No. 30, a fost găsită moartă, într'o magazie de lemne, dela acea adresă. Nefericita fată şi-a curmat firul zilelor, spânzurându-se cu o bucată de frânghie de rufe, legată de o grindă a magaziei. Asupra ei s'a găsit o scrisoare în care arată că, motivul care a determinat-o să săvârşească gestul disperat, constă *„în ameninţările şi supărările ce le avea în viaţă"*.

Arestarea unei îndrăzneţe hoaţe

Comisarul-şef Gh. Pallade din Siguranţa Capitalei, a arestat ziua acestea pe femeea Elena Dragomir zisă Dragomirescu, în etate de 22 ani, care a fost surprinsă în momentul când, folosindu-se de chei potrivite, voia să se introducă în locuinţa d-nei Aneta Popescu din str. Roma, No. 61. Numita este originară din Constanţa şi domicilia provizoriu la o mătuşe a sa din comuna suburbană Militari, str. Tamburului No. 12.

Elena Dragomir zisă Dragomirescu

Elena Dragomir, nu este la prima sa ispravă în acest domeniu şi după cum ne relatează comisarul-anchetator, s'ar putea spune că este o concurentă serioasă a camarazilor săi specialişti masculini. Ea „opera" de obicei ziua. Se introducea prin diferite case, nedând de bănuit şi datorită neatenţiei locatarilor sau portarilor, fura tot ce-i cădea la îndemână.

Cercetările continuă spre a se putea stabili toate infracţiunile săvârşite de sus numita hoaţă.

NOUI ADEZIUNI
LA „FRONTUL RENAŞTERII NAŢIONALE"

La Frontul Renaşterii Naţionale au mai aderat d-nii:

Episcop Vasile al Maramureşului, Const. Banu fost ministru Juliu Dragomirescu, fost senator, Ion M. Sendrea, fost deputat, Radu C. Polimeride fost prefect, Gh. Cristodorescu fost senator, C. Enea vice-consul, Gr. Bilciurescu secretar de legaţie, Dan Telemak şeful biroului de presă al ambasadei din Varşovia, av. Const. Negreanu, dr. Const. Bota, prof. dr. Alex. Popp doctorul clinicei chirurgicale din Cluj, dr. Zeno St. Borza, dr. Ion Prăgoiu, dr. Aurel Nana, dr. Eugen Adam, dr. Const. Gheorghiu, dr. Bazil Perţia, dr. Titu Spătaru, prof. dr. E. Teposu, director clinică Iaşi; general Al. Referendaru, prof. Papahagi T., dr. Petre Bruda, dr. Ion Braţu, av. Ilie Pănoiu, arh. N. Ionescu, dr. Mircea Popiuca, dr. Ioan Birău, dr. Ionescu N. C., ing. D-tru Cionga, G. D. Ticăloiu prof., Matei Tomşa directorul liceului băeţi Cahul, col. Plăvălescu Mihail, col. Gheorghiu Cristea, g-ral Sion Gabriel, g-ral Gavrilescu Ioan, Leonte Moţoc, fost magistrat; Nicanor Văleanu protoereu, Ion Henţiuc avocat, prof. D-tru Loghin, g-ral Boboc Const., Ştefan Pavelescu directorul liceului din Suceava, Mihai Cărăuşu prof., dr. Ioan Cojocaru fost prefect, g-ral Al. Magheru, Ilie Doboş Boca fost senator, col. Pascu Const., g-ral D-tru Ştefănescu.

ADEZIUNEA D-LUI GENERAL RASOVICEANU „à la suite"

Domnule Preşedinte,

Am onoarea a vă comunica că mă aflu pe frontul datoriei faţă de Patrie şi Tron de acum 41 ani; iar pe frontul Renaşterii Naţionale încă din ziua de 8 Iunie 1930.

Azi găsindu-mă pe aceiaşi linie, vă rog să binevoiţi a lua act de această continuare.

Cu perfectă stimă,
GENERAL RASOVICEANU
„à la suite"

*

Primiţi adeziunea mea hotărâtă la Frontul Renaşterii Naţionale. Trăiască Regele!

EM. PANAITESCU
Directorul şcoalei Române la Roma

TELEGRAME PRIMITE DE D. MINISTRU RALEA

D. prof. Mihail Ralea a primit următoarele telegrame de adeziune la Frontul Renaşterei Naţionale:

Meseriaşii Români întruniţi astăzi în Palatul Constructorilor din Bucureşti pentru a se constitui în breasla meseriaşilor în construcţie a ţinutului Bucegi îşi exprimă recunoştinţa faţă de Dvs. pentru marile înfăptuiri din câmpul muncii cu credinţa că şi în viitor veţi continua să ridicaţi clasele muncitoare acolo unde merită. Totodată breasla constituită azi vă roagă să primiţi adeziunea tuturor membrilor săi din întregul ţinut Bucegi la acţiunea de redeşteptare şi consolidare românească în spiritul dorinţei M. S. Regelui prin Frontul Renaşterei Naţionale.

Preşedinte al Adunării,
ŞTEFAN FUGHINA

*

Cu onoare vă aducem la cunoştinţă că toţi muncitorii angajaţi la minele de aur din Roşia Montana primind sfatul breslei lucrătorilor minieri din ţinutul Mureş s'au înscris în Frontul Renaşterei Naţionale contribuind prin aceasta la consolidarea unităţii naţionale şi la refacerea ţării.

Preşedinte,
PACURAR NICOLAE

*

Muncitorimea din ţinutul Someş la marea întrunire a tuturor breslelor convocată la Cluj a hotărât cu unanimitate intrarea muncitorimii din Ardeal în Frontul Renaşterii Naţionale, exprimându-şi omagiile sale entuziaste faţă de M. S. Regele rugându-vă să fiţi interpretul acestor sentimente sincere: pentru muncitorii Români, Mureşan Alexandru, pentru muncitorii maghiari: Palfi Tiberiu.

*

Cu onoare vă aducem la cunoştinţă că toţi muncitorii angajaţi la întreprinderea minelor metalice din Regiunea Baia Mare, membri ai breslei lucrătorilor minieri din ţinutul Someş s'au înscris în Frontul Renaşterei Naţionale contribuind şi prin aceasta la consolidarea unităţii naţionale şi la refacerea ţării.

Preşedinte,
ROMULUS BOTICIU

NEGUSTORII SE INSCRIU IN „FRONTUL RENAŞTERII NAŢIONALE"

Un mare număr de comercianţi, din zona Oborului şi a halelor centrale, s'au prezentat la sediul organizaţiei **„Frontul negustoresc Obor"**, cerând să fie înscrişi în F. R. N.

D. Gh. I. Dorojan, preşedintele negustorilor oboreni, a deschis un registru, unde semnează toţi cei ce fac parte din citata organizaţie de breaslă.

ADEZIUNEA D-LUI DIMITRIE NESTOR MARE DROGHIST

Domnule Preşedinte,

Subsemnatul, timp de 20 ani, n'am fost înscris şi nici n'am făcut parte din nici un partid politic. Luând cunoştinţă cu plăcere de înfiinţarea Frontului Renaşterii Naţionale, prin care toţi românii uniţi sufleteşte şi cu un singur gând, cu muncă fără preget şi cinste exemplară, vom face ca România Mare să fie model şi exemplu în Europa, deoarece e ştiut că noi românii, când vrem putem şi ştim a face orice, cum a spus Marele nostru Rege Carol II cu ocazia ilustrei Sale cuvântări de Anul Nou, în faţa întregului guvern, a tot ce are România mai select ca persoane şi în faţa întregului corp diplomatic, — vă rog a aproba înscrierea mea în Frontul Renaşterii Naţionale şi a funcţionarilor mei cari sunt, în conformitate cu regulamentul de înscriere, specificaţi în alăturatul tablou.

Cu stimă,
DIMITRIE NESTOR
Proprietarul „Drogueriei Nestor", Str. Lipscani 102

LA BAROUL ILFOVULUI ŞI CAPITALEI

Suntem rugaţi să înregistrăm următorul comunicat:

In executarea deciziunei consiliului baroului de Ilfov cu nr. 65/1938, funcţionează la decanatul baroului de Ilfov, în fiecare zi, între orele 1-6 p. m. un birou special în vederea înscrierii membrilor acestui Corp în *„Frontul renaşterei naţionale"*.

Domnii colegi sunt invitaţi să depună cererile de înscriere la acest birou.

ADEZIUNEA SINDICATULUI „INSTALATORUL"

Comitetul sindicatului „Instalatorul" a hotărât aderarea şi înscrierea în Frontul renaşterei naţionale, în care scop a întocmit un tablou care va fi semnat de toţi membrii comitetului şi de ceilalţi membri ai sindicatului cari doresc a se înscrie.

Inscrierile se fac în piaţa Dr. Botescu Nr. 13 (Matache Măcelaru) la d. Ion Lăzărescu, la orice oră din zi.

Mare contrabandă de bijuterii
descoperită la Salonta

Oradea, 9 Ianuarie

La punctul de frontieră maghiar Keteghias, de lângă Salonta, poliţia ungară a prins o contrabandă de bijuterii.

De mai multă vreme, Vinerea, venea dela Budapesta o doamnă foarte elegantă, la un domn, Szabo Mihai. La început s'a crezut că e o aventură de ordin sentimental, la frontieră.

Poliţia a observat însă că la mijloc nu e vorba doar de o aventură sentimentală şi s'a pus în urmărire. In scurt timp a descoperit că doamna era soţia unui oarecare Braun Iosif, voiajor comercial dela Budapesta şi că venea săptămânal la graniţa românească având o îndeletnicire destul de lucrativă: contrabanda.

Vineri, cum a descins la Keteghias, la Szabo, poliţia maghiară a pus mâna pe ea. După primul interogatoriu, poliţia a arestat şi pe complicele ei, Szabo Mihai.

D-na Braun a declarat că se îndeletnicea de mult cu trecerea bijuteriilor şi pietrelor preţioase din Ungaria în România. Ea are ca tovarăşă de trafic, la Budapesta, pe o prietenă, soţia lui Petler Ioan.

Odată aduse la Keteghias, bijuteriile erau predate ceferistului Teodorian Ion, care ştia unde să le ducă.

In valiza d-nei Braun s'au găsit bijuterii şi pietre scumpe în valoare de peste 100 mii pengoe, cam trei milioane lei.

Poliţia ungară a luat imediat contact cu cea românească, spre a urmări şi pe complicii lor dela noi.

Plata pensiilor
invalizilor, văduvelor şi orfanilor de război pe trimestrul Ianuarie

Administraţia financiară de încasări şi plăţi Ilfov aduce la cunoştinţa invalizilor I. O. V. văduvelor şi orfanilor că plata pensiilor pe trimestrul Ianuarie 1939, se va face după cum urmează:

In ziua de 10 Ianuarie c. invalizii „marii mutilaţi" 100%, 80%; în ziua de 11 Ianuarie invalizii 60%, 40%, 20%; în ziua de 12 Ianuarie văduvele cu litera A; în ziua de 13 Ianuarie văduvele cu litera B; în ziua de 14 Ianuarie văduvele cu litera C; în ziua de 16 Ianuarie văduvele cu litera D; în ziua de 17 Ianuarie văduvele cu litera E, F; în ziua de 18 Ianuarie văduvele cu litera G; în ziua de 19 Ianuarie văduvele cu litera H I J; în ziua de 20 Ianuarie văduvele cu litera K L; în ziua de 21 Ianuarie văduvele cu litera M; în ziua de 23 Ianuarie văduvele cu litera N; în ziua de 25 Ianuarie văduvele cu litera O; în ziua de 26 Ianuarie văduvele cu litera P; în ziua de 27 Ianuarie văduvele cu litera R; în ziua de 28 Ianuarie văduvele cu litera S; în ziua de 31 Ianuarie văduvele cu litera T U; în ziua de 1 Februarie văduvele cu litera V Z.

Ordonanţa definitivă
în exproprierile frauduloase dela Ungheni

Precum am scris la timp — rezumând faptele şi învinuirile — ancheta judiciară în afacerea exproprierii frauduloase a domeniului Tg. Ungheni-lor s'a terminat.

In consecinţă, magistratul instructor a dat ordonanţă definitivă în cauză. Ordonanţa, amplu motivată, pe 80 pagini, expunând faptele, incepe arătând cum s'a construit Tg. Ungheni, pe moşia nobilului Mihail Constantinovici Buzni, dată cu arendă, pe termen lung, fapt obişnuit în Basarabia.

Boris Glavce, proprietarul moşiei Ungheni pe cale de succesiune dela Mihail Constantinovici Buzni, este singurul care, graţie manoperelor oamenilor întrebuinţaţi de el, a isbutit să încaseze au o indemnizaţie calculată după preţul normal de arendă înainte de 1914 — 50 copeici la stânjenul de faţadă, cât era prevăzut în contractele de arendare — ci valoarea fiecărei construcţiuni în parte.

La 7 Martie 1921, comisiunea judeţeană de expropriere Bălţi, prin deciziunea cu No. 366, după ce rezervă proprietarului Boris Glavce, minor pe vremea aceia, suprafaţa de 100 ha. teren arabil, expropriază în mod definitiv restul de 681 ha., deci şi terenul pe care era aşezat Tg. Ungheni, trecându-l în proprietatea „Fondului imobiliar basarabean".

In această situaţiune se găsea afacerea târgului Ungheni atunci când a fost angajat inculpatul PĂSCĂLUŢĂ de către colonelul C. Petrovicescu, căsătorit cu mama minorului Boris Glavce.

Păscăluţă este cel care, în căutare de afaceri, aflând despre cele întâmplate cu ocazia exproprierii târgului Ungheni, s'a prezentat cu o scrisoare de recomandare colonelului Petrovicescu şi a isbutit să închee cu acesta, care lucra în calitate de tutore al minorului Boris Glavce, un act de angajament în felul următor: Păscăluţă căpătă împuternicirea din partea tutelei minorilor să facă toate demersurile necesare pentru a obţine dela stat valoarea construcţiunilor din târgul Ungheni. Păscăluţă se mai angaja să suporte toate cheltuelile reclamate de această afacere, iar beneficiile urmau să se împartă în părţi egale.

Caracterizându-l pe Păscăluţă, ordonanţa îl arăta ca adversar al unirii necondiţionate, aliat cu duşmanii României, creator de pensionari fraduloşi — el însuşi fiind unul din aceştia — venal. Păscăluţă ne apare ca un aventurier ordinar, fără cultură, dar cutezător până la inconştienţă, lacom de bani şi — mai presus de toate — cu desăvârşire lipsit de scrupule.

CEREREA DE REVIZUIRE A FOST RESPINSA DE COMITETUL AGRAR

Imediat după ce dobândeşte calitatea de procurator al proprietarului Glavce, Păscăluţă angajează pe avocatul Candid Chiriţă, ca să-i susţină interesele în procesele ce va iniţia

Amândoi introduc o cerere de revizuire la comitetul agrar, împotriva deciziunii nr. 366/921, a comisiunii judeţene Bălţi, de care am vorbit mai sus. Concomitent, această deciziune este atacată prin cereri de revizuire de către Obştea Tg.-Ungheni şi de Casa centrală a cooperaţiei.

Comitetul agrar, bizuindu-se pe textul art. 2 din legea pentru extinderea competinţei sale, constată că deciziunea comisiunii judeţene a rămas definitivă şi în consecinţă respinge cererea de revizuire ca inadmisibilă.

Celelalte două cereri de revizuire sunt deasemenea respinse ca inadmisibile de comitetul agrar.

INCEPE OPERAŢIA CEA MARE

După acest eşec, Păscăluţă, sfătuit de avocaţii săi, incercă o nouă manevră. Şi după ce prin darea în judecată a foştilor arendaşi ai lui Glavce nu are nici o şansă, Păscăluţă schimbă bateriile şi după sugestia avocaţilor lui — cheamă în judecată Ministerul Domeniilor, în faţa tribunalului Bălţi, la 15 Februarie 1935, cerându-i **valoarea terenurilor, plantaţiilor şi clădirilor din Tg.-Ungheni!**

Acţiunea, meşteşugit alcătuită, nu precizează quantumul pretenţiilor lui Glavce. Deasemenea — şi aceasta este o mare abilitate din partea iniţiatorilor acţiunii— prin acţiune nu sunt chemaţi în judecată şi arendaşii lui Glavce.

In chipul acesta, hotărirea ce se va obţine contra statului nu va fi opozabilă acestor arendaşi şi prin urmare, statul va plăti lui Glavce, **fără posibilităţi de recurs**, o sumă considerabilă. Căci este dela sine înţeles că locuitorii din Ungheni nu vor putea fi obligaţi să plătească statului decât în limitele precise ale legii agrare pentru Basarabia.

Procesul are două faze bine demarcate.

Data care le desparte este ziua de 9 Decembrie 1936, când pentru prima oară apare în proces avocatul Octav Petrescu, asistând pe Păscăluţă.

CINE E OCTAV PETRESCU?

Intrat în magistratură la 11 Decembrie 1923 ca substitut la trib. Tulcea, este transferat supleant la Soroca în anul următor. Pus în disponibilitate, este apoi reintegrat judecător la Bălţi.

Câtă vreme a fost judecător la Bălţi, a fost de nenumărate ori reclamat şi denunţat pentru incorectitudine, pentru aroganţă şi lipsă totală de tact.

Venal, cartofor, arogant, Petrescu era certat cu tot baroul şi cu aproape toţi colegii din tribunal.

Despre judecătorul Hâncu, care s'a sinucis în cursul instrucţiei, este de prisos a mai vorbi. Declaraţiile colegilor şi ale grefierilor desvălue lucruri nespus de penibile. Interesul personal al lui Hâncu în afacerea Glavce, explică suficient cordialitatea raporturilor lui cu Petrescu.

Adevărul este acesta: procesul Glavce a fost pregătit şi judecat nu de magistraţii tribunalului Bălţi, ci de inculpatul Petrescu!

Dela primul termen de când apare — 9 Decembrie 1936 — Petrescu solicită tribunalului dreptul să dovedească valoarea clădirilor expropiate, cu ajutorul unui tablou care să conţină veniturile clădirilor şi terenurilor din Tg.-Ungheni, **de la 1920 până la data judecării.**

MAJORAREA VENITURILOR DE PE TERENURILE EXPROPRIATE

Petrescu sugeră, lui Păscăluţă ideia de a se majora veniturile din roluri pentru a se putea obţine astfel o despăgubire mai mare de la tribunal.

Păscăluţă o primeşte cu entuziasm şi amândoi stabilesc planul de lucru.

Afacerea trebuia s'o desăvârşească prin fals, controlorul-şef Turtureanu dela Ungheni.

Imediat ce intră în biroul lui Turtureanu, acesta le pune la dispoziţie matricolele pe anii 1928 şi 1933, deşi art. 100 din legea contrib. directe îi interzicea formal acest lucru.

Petrescu ia matricola pe perioada 1928—1932, pentru a o copia, iar Păscăluţă pe cealaltă.

Petrescu copiază singur matricola lui, fără concursul altcuiva. **Dar în loc să treacă venitul pe un an, Păscăluţă a trecut venitul pe 3 ani în şir, totalizat!**

Tot Petrescu este acela care redactează adresa către tribunal.

La plecare tablourile rămân în posesiunea lui Petrescu, pentru a le depune la tribunal.

Această depunere are loc abia la 21 Ianuarie.

Tot în ziua de 21 Ianuarie, Petrescu precizează quantumul pretenţiunilor băneşti ale lui Glavce.

Aceste pretenţiuni se ridică la suma de 70.497.500 lei din care 45.497.500 lei reprezentau valoarea imobilelor ce figurau în matricole copiate de ei, iar restul de 25.000.000 lei valoarea imobilelor netrecute în matricole, pentru motivul că erau scutite şi anume locuinţele modeste cu mai puţin de 4 camere, bisericile, sinagogile, cimitirele, etc.

Suma de 45.497.500 lei a fost obţinută de Petrescu adunând totalul veniturilor imobilelor din matricola pe 1928, cu cel din matricola pe 1933, iar rezultatul 1-a împărţit la doi şi l-a inmulţit cu zece!

Oricât de fantezist şi îndrăsneţ ar apărea sistemul de evaluare al lui Petrescu, şi oricât de străin de litera şi spiritul legii agrare pentru Basarabia, totuşi el a fost adoptat ulterior de tribunal, cu ocazia fixării despăgubirilor. Acest fapt confirmă ideia — exprimată deja de noi — că procesul a fost judecat de inculpatul Petrescu nu de magistraţi.

De atunci, procesul e amânat în câteva rânduri căci de el **„fugea întreg tribunalul!"**.

IN ZIUA PROCESULUI

Ajungem acum la faimoasa şedinţă dela 30 Iunie, când s'a admis acţiunea.

Desbaterile au durat, în acest proces în care se cereau statului 70 milioane despăgubiri, „circa o oră maximum o oră şi jumătate" spune grefierul Vasilescu. „Berov a pledat numai 3-4 cuvinte cerând respingerea acţiunii", spune tot Vasilescu. Chinah afirmă că Berov a vorbit numai un minut! Au mai vorbit, din partea lui Glavce, prof. Herovanu şi inculpatul Petrescu, iar din partea ministerului de domedii a mai spus câteva cuvinte avocatul public Dumitru Ionescu, care se afla în sala de şedinţe întâmplător.

Scoaterea procesului Glavce din mijlocul celor 82 de procese, judecarea lui de un complet ad-hoc format, în timp ce judecătorul Ionescu aştepta în camera de consiliu sfârşitul, concluziunile sumare ce s'au pus, toate aceste elemente concurg în a determina impresia că judecata a fost o comedie abil aranjată de Petrescu. Ne este îngăduit să ne întrebăm: dacă în şedinţă avocaţii lui Glavce nu au stăruit să demonstreze judecătorului Chinah justeţa cauzei lor, atunci înseamnă că această „demonstraţie" a avut loc în altă parte şi a fost făcută de altcineva.

Tribunalul amână pronunţarea la 9 Iulie, apoi încă odată la 13 Iulie, când pronunţă admiterea acţiunii pentru suma de 28.052.528 lei. După judecarea procesului, Mamciur — unul din financiarii afacerii — se întâlneşte cu Hâncu şi îl felicită! Hâncu îi comunică că a salvat situaţia, întrucât tribunalul era hotărît să acorde lui Glavce numai 3 milioane de lei şi că numai după intervenţia lui, tribunalul — recte Chinah — a decis acordarea unei despăgubiri cu mult mai mari.

Confruntat cu inculpatul Petrescu, Chinah recunoaşte că „a lucrat hotărîrea după notele lui Petrescu". „Eu am redactat începutul hotăririi singur şi Petrescu văzând că lucrez greu, a depus note redactate în forma unei hotăriri, note pe care le-am copiat aidoma".

BEROV NU FACE APEL

Dar toată truda, toate combinaţiile lui Petrescu pentru obţinerea acestei hotărâri, puteau fi şi ar fi fost cu siguranţă zădărnicite dacă statul, prin reprezentantul său avocatul Berov, ar fi făcut apel.

Berov avea însă obligaţia legală, derivată din art. 22 din legea pentru organizarea corpului de avocaţi publici, de a face apel înainte de expirarea termenului legal şi înainte de a primi vreun aviz al autorităţii sau vreo delegaţie specială. In loc să introducă un apel nemotivat, de câteva rânduri, urmând ca motivele să le depună ulterior, — fapt care nu i-ar fi reclamat niciun efort cerebral — Berov dă dispoziţiuni secretarei avocaturii statului din Bălţi, inculpata Elisabeta Gavrişciuc, să comunice printr'o adresă ministerului, soluţia tribunalului în afacerea Glavce. Elisabeta Gavrişciuc nu-şi execută această îndatorire, iar Berov, senin, aşteaptă ca Petrescu să-i comunice hotărârea şi ministerul să facă apel sau să-i dea instrucţiuni.

Analizând apoi rolul Elisabetei Gavrisciuc, secretara avocaturii statului, care n'a trimis ministerului adresa, ci prin fals şi ştergeri în registre a dosit-o, ordonanţa stabileşte şi aici amestecul lui Petrescu:

„M'a îndemnat şi mi-a promis bani!" declară ea.

Atât numerele şterse şi cele scrise posterior, cât şi concepta de adresă din dosarul avocaturii, sunt scrise cu mâna ei. Maniera ei de a lucra, implică în mod irevocabil reaua ei credinţă.

INTERVENŢII LA MINISTER

In ziua de 13 August 1937 expiră termenul de apel, iar a doua zi Petrescu investeşte sentinţa trib. Bălţi cu formula executorie. In chipul acesta se închee prima fază a afacerii. De acum înainte, teatrul afacerii se mută la Bucureşti, la Direcţia reformei agrare, de care depindea încasarea despăgubirii acordată de trib. Bălţi.

Ordonanţa prezintă diferitele intervenţii ce se fac la direcţia reformei agrare, pentru plata sumei, rolul funcţionarului Fane Ştefănescu, care a făcut referatele şi a dat toate sfaturile.

La data de 22 Septembrie, referatul este supus spre aprobare directorului Zamfirescu, care pune rezoluţia „se aprobă". Din toată instrucţia amplă efectuată de noi, nu am cules cel mai mic indiciu că directorul Zamfirescu ar fi avut vreun interes în această afacere. Conchidem deci că această rezoluţie este tot un rezultat al abilităţii cu care a lucrat Ştefănescu. De altfel, la atâta se rezumă rolul lui Zamfirescu în această afacere.

INTERVENŢII PENTRU PLATA SUMELOR

La 24 Septembrie Ştefănescu face adresă către direcţia datoriei publice, prin care cere să se consemneze la Cassa de depuneri, pe numele trib. Bălţi şi la dispoziţia lui Boris Glavce, rentă de improprietărire 5%, în valoare de 22.442.000 lei, cu cuponul de 1 Mai 1923, reprezentând 80% din despăgubirea acordată de trib. Bălţi.

Se fac numeroase intervenţii la ministerul de finanţe.

Ceeace este cert este că graţie intervenţiilor arătate, la data de 29 Octombrie, datoria publică trimite direcţiei reformei agrare recipisa de consemnarea rentei la Cassa de depuneri. „Dar a doua zi vine Chiriţă şi spune că lucrarea s'a împotmolit şi că Fane Ştefănescu nu mai poate face nimic căci acum depinde totul de Fianu, care face obiecţiuni". In acest moment intră în scenă Fianu.

Ordonanţa se opreşte pe larg asupra antecedentelor lui Fianu, după care arată cum avocaţii lui Glavce fac intervenţii la el.

La 17 N-brie av. public Stoicescu dela Bălţi, comunică contenciosului că a obţinut dela trib. Bălţi suspendarea executării sentinţei în afacerea Glavce (v. telegrama la fila 17 dos. contencios). Prin urmare, înainte de a afla de existenţa sentinţei date de Chinah, contenciosul află că s'a suspendat executarea ei!

In timp ce biurourile contenciosului arătau o importanţă mediocră acestui litigiu, la direcţia reformei agrare se lucră febril la înlăturarea formalităţilor necesare pentru efectuarea plăţii. Astfel, la 18 Noembrie, când contenciosul află abia de sentinţa trib. Bălţi, Reforma agrară înlăturase de mult — cu excepţia avizului consiliului superior — toate formalităţile pentru plată, iar renta era consemnată încă din ziua de 29 Octombrie!

Această deosebire de ritm, care răsare viguros din comparaţia dosarelor celor două direcţiuni, este simptomatică.

Nu am putut determina quantumul sumei primite de Fianu cu titlu de mită dar desigur că el a fost corespunzător volumului afacerii şi importanţei rolului lui.

Dar faptul care este mult mai grav şi care acuză reaua credinţă a lui Fianu şi Ştefănescu, este următorul: în ziua de 16 Noembrie, se primise la direcţia reformei agrare, de către Fianu, o telegramă dela Alter Silber-Schmidt, locuitor din Ungheni, care aducea la cunoştinţa acestei Direcţii că mai era o resursă pentru stat ca să reformeze sentinţa tribunalul Bălţi. Referatul este înregistrat la minister în ziua de 17 Noembrie. Telegrama este primită cu o zi înainte. Cu toate acestea, referatul pe care Fianu l-a dus ministrului, pentru a-i da o imaginâ „completă şi obiectivă" a situaţiunii, trece sub tăcere acest ultim remediu pe care statul îl mai avea pentru a corecta o hotărâre nedreaptă!

Din cauza acestui referat s'a putut obţine plata de către Păscăluţă. Fără el nu s'ar fi putut ajunge la avizul consiliului superior al avocaturii".

ADRESA CATRE CONSILIUL AVOCAŢILOR STATULUI

Cu competenţa lui obişnuită, Ştefănescu stilizează adresa către consiliul superior al avocaţilor statului în aşa mod, încât operaţiunea este îmbrăcată în aspecte foarte decente.

Aceiaşi discreţie asupra tuturor „poziţiilor" — cum le spunea el — de natură să învedereze consiliului cât de suspectă era afacerea. Despre faptul că ministerul pierdea apelul din vina lui Berov, nu pomeneşte nimic. La fel despre autoritatea de lucru judecat, necitarea arendaşilor din instanţă, etc.

In ziua de 16 Noembrie, prin jurnalul cu No. 12408, tribunalul Bălţi, s. II-a, sesizat cu o contestaţie făcută de către avocatul Stoicescu, împotriva investirii cu formula executorie a hotăririi, *suspendă executarea acestei hotăriri până la soluţionarea contestaţiei.* In ziua de 17 Noembrie avocatul Stoicescu aduce la cunoştinţa ministerului suspendarea executării. *Cu toate acestea, adresa lui Fianu trece sub tăcere această împrejurare capitală, care ar fi constituit un impediment absolut în calea unui aviz de executare dat de consiliul superior, cel puţin până la ridicarea ei de către justiţie.*

Recapitulând evenimentele întâmplate în ziua de 17 Noembrie, constatăm că în cuprinsul acestei zile: s'a înregistrat referatul lui Fane Ştefănescu, a fost dus de Fianu d-lui Sescioreanu care a pus rezoluţia cunoscută, s'a făcut adresa către consiliul superior, s'a expediat această adresă şi a fost înregistrată la ministerul de Justiţie!

In ziua de 9 Decembrie — în care avocatul Stan depune raportul — consiliul dă avizul cerut de Reforma Agrară. Singurul membru al consiliului, care a cunoscut dosarele — am arătat cum — a fost avocatul Stan, ne declară secretarul consiliului d. avocat Păunescu.

De perfectă bună credinţă ceilalţi membri ai consiliului, pe temeiul raportului avocatului Stan, *avizează că sentinţa tribunalului Bălţi este definitivă şi trebueşte executată.*

La 16 Decembrie vine de la consiliul superior avizul. Imediat ce vine, Fianu se duce cu el la ministru — d. Sescioreanu — ca să-l aprobe.

Reacţiunea d-lui Sescioreanu este aceia a unui om onest. Deşi toate aparenţele erau în reg